

I fasci di luce di due super-fari esibiti per trovare clienti avevano creato l'equivoco

Macché «Ei», era soltanto pubblicità a Ufo

Macché, gente seria. Quando decidono di occuparsi di una cosa, la fanno a vicenda. Si organizzano. Non fanno una buona occasione le loro iniziative. Le loro iniziative per essere efficaci, per apparire ma non troppo. E così hanno fatto nel loro caso. Hanno fatto un quarto d'Ufo, per non dare troppi indizi, ma in questo modo hanno deciso di non dare troppi indizi. Hanno fatto un quarto d'Ufo, per non dare troppi indizi, ma in questo modo hanno deciso di non dare troppi indizi. Hanno fatto un quarto d'Ufo, per non dare troppi indizi, ma in questo modo hanno deciso di non dare troppi indizi.

Ma per la questione, che giovedì sera aveva ricevuto decine e decine di segnalazioni e allarmi, la prima apparizione risale alle 22.30. La caccia agli Ufo era cominciata poco dopo ed era stata archiviata dalla polizia quando una spuntera in servizio, entrata nell'ipodromo, aveva finalmente individuato i fari in azione. Che poi si chiamano, guarda caso, «Cannonapace» cannoni spaziali.

Erano due gli Ufo-fari, con un diametro di 46 centimetri, e capaci di gettare luce fino a due chilometri di distanza. Ideati dall'Art & Co., sono stati utilizzati da poco per illuminare, a Parigi, la Tour Eiffel e per proiettare diapositive sulla facciata principale del Trocadéro, che pubblicavano una nuova auto. Giovedì sera erano stati accesi e spuntati in cielo per lanciarsi sul mercato italiano e domenica per inaugurare a Rho un tendone sportivo. Si accenderanno di nuovo questa sera (ma non si sa ancora da dove) per spingere i giornalisti come ai fatti la gente abbia potuto scambiarsi per Ufo.

IL GIORNALE NUOVO 4/6/86 ▲ L'UNITÀ 4/6/86 ▼

Il «mostro» avvistato l'altra sera sulla Salerno-Avellino

E. T. è sbarcato in Irpinia: «Contatto» con due professori

Dalla nostra redazione NAPOLI — La strana creatura avvistata nelle campagne della Bassa Irpinia, una quindicina di giorni fa per la prima volta, potrebbe essere un extraterrestre? parola del professor Antonio Chiumiento, presidente nazionale del Centro italiano studi ufologici e docente di ragioneria presso un istituto tecnico di Pordenone, il quale ha dichiarato a un'agenzia di stampa nazionale che due suoi amici, professori di scuola media, sono stati protagonisti di un «incontro ravvicinato» lungo la statale Salerno-Avellino. Ma c'è di più: la «strana creatura», che da giorni spaventa gli abitanti dei paesi del Valle di Lauro, non sarebbe sola. I «mostri» insomma — anzi, gli extraterrestri — sarebbero due. Il presidente del Centro studi ufologici giura che i professori Vittorio Parisi ed

Enrico Preziosi, entrambi insegnanti in una scuola media del Sannio, avrebbero avuto il «contatto» mentre percorrevano in auto la statale Salerno-Avellino, l'altra sera alle 23.00. A una ventina di metri dalla carreggiata i due professori hanno notato all'improvviso una sfera luminosa del diametro di circa otto metri. Davanti alla sfera «scintillavano» due strati esseri, alti circa due metri e dal pelo nero molto folto: una descrizione molto simile a quella fatta dai contadini di Lauro, Molise, Paco, che avrebbero visto il «mostro» aggirarsi per le campagne nelle notti scure. I due insegnanti hanno subito telefonato, ma la sfera luminosa ha preso il volo, con un sibilo acuto, dissolvendosi nella notte.

Stando a queste due testimonianze il mistero del «mostro» in Irpinia sarebbe risolto, aprendo però la strada ad ipotesi ancora più fantasatiche e suggestive. E.T., insomma, sarebbe sbarcato in Irpinia, preferendo, per chi sa, quell'oscurità dei boschi pianeggianti, ai ruderi prealpini del Mezzogiorno al più suggestivo e blasonato boschi del Vermentino.

Non sarebbe neanche la prima volta: in Irpinia, nella zona di Sturno, e prima ancora a Pratola Serra, a pochi chilometri dallo stabilimento automobilistico dell'Arna (quindi molto prima degli americani della Ford) si sarebbero avuti episodi analoghi: avvistamenti, strani oggetti volanti, incontri più o meno ravvicinati. E grosse buche sul terreno, con tracce di bruciato tutt'intorno, che i contadini della zona avevano non prontamente segnalato ai carabinieri.

Vero o falso? Suggestioni fantastiche, o che altro? Le poche notizie certe (alberi f.d.m.

Nota informativa per: Presidente - Segretario - Consiglio Direttivo - Centro Ufologico Nazionale

Lunedì 16/giugno/c.a. Il sottoscritto inquirente del C.U.N. U. Telarico si è recato ad Atripalda (Prov. di Avellino) per investigare su di un presunto avvistamento ufo con entità riportata dal quotidiano il Giornale d'Italia del 15/giugno-pag. 6-con il titolo: "E' un yeti extraterrestre il mostro dell'Irpinia?". Giunti ad Atripalda alle ore 17,30 ci siamo presentati al locale comando dei VV.UU. come rappresentanti di un gruppo di studio privato. Poiché eravamo già conosciuti sul posto per una precedente inchiesta (Atripalda 19/1/84), siamo stati accolti con estrema cortesia e ci è stata data la massima collaborazione. Il brigadiere Parziale si è messo a nostra disposizione per rintracciare i due testimoni del presunto avvistamento ufo in questione. Dopo un'accurata ricerca presso l'ufficio del catasto è risultato che i Sigg. Gabriele DE Fazio e Amilcare NICOLI (entrambi coltivatori diretti) non erano residenti in Atripalda come, invece, era riportato dal quotidiano sopracitato. Il brigadiere Parziale ci ha fornito la locale stazione dei Carabinieri e chiedeva informazioni in merito alla cosa. Qui gli veniva comunicato che il Comando di Legione, sito in Avellino, aveva richiesto di svolgere indagini circa un presunto avvistamento di aereo non identificato tra le località di Quindici e Atripalda. Le indagini espletate in merito non avevano, peraltro, portato alcun dato di fatto o ulteriore testimonianza in merito al presunto avvistamento ufo in questione. Dopo esserci congedati dal comando dei VV.UU. ci siamo recati pres-

diffuse dalla stampa. Al di là della incauta e sensazionalistica posizione di Chiumiento, il sospetto che tutta la questione non abbia in effetti alcun fondamento o, peggio, non sia che una volgare montatura è abbastanza legittimo. In ogni caso è evidente che diffondendo notizie dubbie e soprattutto non verificate direttamente non si fa ufologia, ma protagonismo.

Caccia allo «yeti» dell'Irpinia: impronte enormi e alberi senza corteccia. E c'è chi giura: «È un extraterrestre»

LA REPUBBLICA 4/6/86

L'«animale» visto in Irpinia «È alto 2 metri, largo 1, peloso. Non ci son dubbi è sceso da un ufo»

si azzarda a dirlo, anche se è unanime la convinzione che il «mostro» sia buono e non agiti le coppiette. Le ricerche attivate dalla polizia subito dopo la denuncia della contadina non hanno dato risultati. Anzi, il commissariato di Lauro metteva subito in guardia: «Abbiamo come più importanti da fare: dicono le battute nel campo sono già finite». Eppure è di chi sostiene che anche un carabiniere abbia visto l'orrido animale ricoperto di pelo, proprio nei boschi del Valle di Lauro, mentre era scesa: al momento di dirgli che si era visto, il carabiniere ha risposto: «Non è un mostro, è un ufo». Un ufo con la forma di un mostro? Un orso vero e proprio? La zona della Mafella in cerca

LA NAZIONE 10/6/86

La «cosa» avvistata a Potenza

ROMA — La cosa, una strana creatura pelosa alta più di due metri già avvistata nell'Avellino, è stata vista nuovamente a Potenza.

LA NAZIONE 10/6/86

so la Legione Carabinieri di Avellino (sita in località Forretta di Mercogliano). Qui, dopo esserci presentati con la tessera del Centro e quella d'identità, siamo stati accompagnati dal comandante della stazione che, dopo averci ascoltato, ci ha fatto accompagnare dal maresciallo Napolitano responsabile della cosa. Il graduato in oggetto si è messo a nostra disposizione spiegandoci la situazione in merito al presunto avvistamento ufo. La notizia sull'avvistamento è stata data da una radio locale e concerneva la generica osservazione di un corpo volante che, nel toccare il suolo, si sarebbe trasformato in un «mostro» (tipo cartone animato geeg robot e simili). Anche in questo caso le indagini espletate non hanno portato alcun dato di fatto o rapporto testimoniale. La generalità dei due presunti testimoni Nicoli e De Fazio non risultavano legate ad alcun avvistamento, né risultavano dall'elenco telefonico di Avellino e Atripalda. Fer ogni evenienza abbiamo lasciato un nostro biglietto da visita al maresciallo Napolitano con la preghiera di comunicarci eventuali fatti nuovi.

Ci pare doveroso segnalare che una nostra cortese richiesta di informazioni presso il Prof. Chiumiento, circa le generalità dei due testimoni residenti in Campania (presunto avv. ufo con entità), è stata respinta da questi con la motivazione che i testimoni in questione (due prof. di scuola del Sannio) non desideravano parlare con altri della questione. E' altresì interessante notare che le descrizioni del caso dei due insegnanti quelle dei due sedicenti agricoltori di Atripalda sono identiche per quanto riguarda la descrizione dell'ufo, entità e svolgimento dell'azione. Tutto ciò fa pensare, a nostro parere, a delle segnalazioni false o comunque alterate di episodi di nessun rilievo.

L'INQUIRENTE DEL C.U.N. U. Telarico

Napoli, li 20/6/86

IL RESTO DEL CARLINI 14/6/86

Avellino, il «mostro» avvistato ancora

SUMMONTE (Avellino) — Lo strano animale che da alcuni giorni si aggira tra Irpinia e la Basilicata è stato avvistato ieri mattina in località Avellino di Montefiore Irpino, in un fondo di proprietà di Mario Leonardi.

Dalla descrizione fatta del misterioso animale, che ha terrorizzato soprattutto i contadini della bassa Irpinia, si è appreso che ha lunghe orecchie appuntite e testa grossa, nonché pelo nero liscio.